

NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu
POSTUPAK BROJ: St-2146/2025
DUŽNIK: ELEKTRONET j.d.o.o., OIB: 94246841157, Ulica Sredanija 35, Potok

IZVJEŠĆE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj: St-2146/2025-2 od dana 15.01.2026. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom ELEKTRONET j.d.o.o., OIB: 94246841157, Ulica Sredanija 35, Potok u kojem sam imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom. Sud mi je naložio ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

Zahtjev za provedbom skraćenog stečajnog postupka podnijela je FINA RC Zagreb dana 05.02.2025. u kojem je navedeno kako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 10.297,41 eura. Podneskom od 07.02.2025. vjerovnik Republika Hrvatska podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega je obustavljen skraćeni stečajni postupak i pokrenut prethodni postupak koji je u tijeku.

UTVRĐIVANJE IMOVINE I OBEZA DUŽNIKA

Uvidom u sudski registar utvrđeno je kako je dužnik registriran kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću, osnovano dana 16.05.2019. godine. Temeljni kapital društva iznosi 1,33 eura, . Osoba ovlaštena za zastupanje bio je g. Dinko Kunovec, za kojeg je u postupku utvrđeno da je preminuo u prvoj polovici 2024. godine. Informacije o stanju društva i imovini dostavila je kći pokojnog zakonskog zastupnika i prethodno knjigovodstvo.

Pozivi na suradnju poslani su na mail adresu dužnika upisanu u sudskom registru, te poštom preporučeno i obično na adresu prebivališta zakonskog zastupnika.

Ujedno uz pomoć FINA-e pribavljeni su podaci o ovlaštenom knjigovodstvenom servisu koje je također poslan poziv na suradnju kojem su se po primitku bez odgode odazvali i dostavili podatke o društvu i podatke o zakonskom zastupniku uputivši na nastavak suradnje s kćeri pokojnog g. Kunovca.

Prilog: Dopis od prethodnog knjigovodstva, bruto bilanca

Prema dostavljenim knjigovodstvenim podacima proizlazi kako društvo raspolaže s 3.448,14 eura knjigovodstvene vrijednosti materijalne imovine, 1.942,78 eura potraživanja prema kupcima te 61.592,19 eura potraživanja osnovom zajma prema pokojnom zakonskom zastupniku uvećano za proknjiženih 4.506,29 eura kamata.

Posebno se ističe kako navedeni podaci predstavljaju isključivo knjigovodstveno stanje evidentirano u poslovnim knjigama na dan 31.12.2023. godine, a ne stvarno stanje imovine društva.

- **Materijalna imovina – zatečena vozila**

Sukladno utvrđenom činjeničnom stanju u ovom postupku, jedinu potencijalno unovčivu imovinu u trenutku podnošenja ovog izvješća čine dva motorna vozila koja se nalaze u neregistriranom stanju. Vozila nije bilo moguće staviti u pogon, budući da su zbog duljeg nekorištenja akumulatori u oba vozila ispražnjeni.

Informaciju o postojanju navedenih vozila dostavila je kći pokojnog zakonskog zastupnika, koja je ista fotografirala te dostavila fotografije u spis predmeta. Prema njezinu iskazu, vozila su ranije bila u voznom stanju, međutim, kako se dulje vrijeme nisu upotrebljavala, trenutačno ih nije moguće pokrenuti zbog neispravnih akumulatora. O eventualnim drugim kvarovima nema saznanja.

Prema dostupnim informacijama, vozila se nalaze na adresi sjedišta društva, Ulica Sredanija 35, Potok.

Prilog: Prepiska sa kćeri zakonskog zastupnika, fotografije vozila

U svrhu okvirne procjene vrijednosti stečajne mase izvršen je uvid u oglase objavljene na internetskom oglasniku Njuškalo.hr, pri čemu je utvrđeno da se vozila usporedive vrste i godišta, u voznom i registriranom stanju, oglašavaju po sljedećim cijenama:

- za vozilo OPEL 1.9 CDTI / ZAFIRA, godina proizvodnje 2008., u iznosima do približno 3.300,00 EUR
- za vozilo VOLKSWAGEN 70X02D / TRANSPORTER, godina proizvodnje 1998., u iznosima do približno 2.500,00 EUR.

Prilog: usporedni oglasi

Slijedom navedenog proizlazi da bi maksimalna vrijednost koju bi bilo moguće ostvariti unovčenjem predmetnih vozila, u slučaju da su ista u voznom i urednom stanju, mogla iznositi približno 5.800,00 EUR. S druge strane, u slučaju izostanka interesa potencijalnih kupaca, okvirna minimalna vrijednost unovčenja mogla bi iznositi približno 500,00 EUR, koliko bi se moglo ostvariti prodajom vozila kao sekundarne sirovine prema masi vozila.

Međutim, vozila su trenutačno neregistrirana te ih je, sukladno propisima, potrebno smjestiti i čuvati na privatnom posjedu, pri čemu bi ih prethodno bilo potrebno premjestiti vučnom službom, što iziskuje dodatne troškove koje je potrebno prethodno predujmiti.

• **Potraživanja prema kupcima**

Radi utvrđenja osnovanosti i stanja potraživanja evidentiranih u poslovnim knjigama dužnika, upućen je upit društvu Ericsson Nikola Tesla Servisi doo, poslovnom partneru dužnika, u kojem je zatraženo očitovanje o nepodmirenom potraživanju u iznosu od 1.942,78 EUR, evidentiranom na kontu 1200 potraživanja od kupaca

Iz zaprimljenog očitovanja proizlazi kako je situacija obrnuta te da je društvo dužnik u iznosu od 2.608,47 EUR, te je nakon usklađenja ujedno dostavljen i poziv na plaćanje otvorenog dugovanja. Pojašnjeno je kako su predmetni računi koji stoje otvoreni u knjigama dužnika, zatvoreni putem prijeboja i factoringa, slijedom čega je ostalo otvoreno dugovanje na koje plaćanje su pozvali.

Prilog: Prepiska s Ericsson Nikola Tesla Servisi doo

• **Potraživanje za zajam pokojnog zakonskog zastupnika**

Posljednju imovinsku stavku predstavlja potraživanje evidentirano na kontu pozajmica prema pokojnom zakonskom zastupniku. Međutim, uz navedena knjiženja nisu zatečeni ugovori o zajmu niti druge vjerodostojne isprave iz kojih bi proizlazila pravna osnova nastanka takvog potraživanja, već je iz dostupne dokumentacije razvidno da su predmetni iznosi evidentirani temeljem pojedinačnih isplata izvršenih s računa društva, bez postojanja pisanog ugovora ili druge isprave kojom bi se takve isplate mogle nedvojbeno kvalificirati kao zajam u pravnom smislu.

Dodatno, riječ je o osobi koja je u međuvremenu preminula, slijedom čega bi eventualno utvrđivanje postojanja i visine takvog potraživanja zahtijevalo pokretanje odgovarajućeg sudskog postupka, uz prethodno utvrđivanje kruga nasljednika i opsega njihove odgovornosti. Pri tome valja imati u vidu da nasljednici odgovaraju za dugove ostavitelja samo do visine vrijednosti naslijeđene imovine, zbog čega naplativost takvog potraživanja ovisi o imovini koja je bila predmet ostavinskog postupka.

Slijedom navedenog, predmetni iznosi evidentirani na kontu pozajmica ne mogu se u ovom trenutku smatrati izvjesnom i naplativom imovinom društva, već potencijalnom imovinom čija bi naplativost zahtijevala dodatna činjenična i pravna utvrđenja.

S obzirom na to da navedeno potraživanje predstavlja najznačajniji dio potencijalne stečajne mase, predlaže se da sud po službenoj dužnosti pozivom na čl. 11. st. 3 SZ pribavi pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza pokojnog zakonskog zastupnika, radi utvrđivanja kruga nasljednika i opsega naslijeđene imovine, a sve u svrhu procjene stvarne naplativosti evidentiranog potraživanja i ekonomske opravdanosti eventualnog pokretanja daljnjih postupaka.

Prije predaje ovosudnog izvješća provjerena je adresa posljednjeg poznatog prebivališta preminulog u smislu povijesnog izvatka te je utvrđeno kako predmetna nekretnina nije bila dio ostavine.

Prilog: ZK izvadak nekretnine posljednjeg poznatog prebivališta preminulog

U svrhu što detaljnijeg informiranja suda i zainteresiranih vjerovnika o svim važnim okolnostima koje mogu biti od utjecaja na procjenu stvarne naplativosti potraživanja osnovom zajma izrađen je okvirni izračun potrebnog predujma za troškove vođenja parničnog postupka radi eventualnog ostvarivanja predmetne tražbine.

Obračun je izrađen prema važećoj Odvjetničkoj tarifi (vrijednost boda 2,00 EUR) i Zakonu o sudskim pristojbama. Vrijednost predmeta spora (VPS) iznosi 61.592,19 EUR

I. FAZA: PRIPREMNE RADNJE I PRVOSTUPANJSKI POSTUPAK

Pribavljanje rješenja o nasljeđivanju

Sastavljanje tužbe 1.000,00 EUR

Odgovor na tužbu 1.000,00 EUR

Sudska pristojba na tužbu 663,61 EUR.

Obrazloženi podnesci (pretpostavka 2 podneska tužitelja) 2.000,00 EUR

Obrazloženi podnesci (pretpostavka 2 podneska tuženika) 2.000,00 EUR

Zastupanje na ročištima (pretpostavka 3 ročišta tužitelja) 3.000,00 EUR

Zastupanje na ročištima (pretpostavka 3 ročišta tuženika) 3.000,00 EUR.

Sudska pristojba na presudu 663,61 EUR.

II. FAZA: DRUGOSTUPANJSKI POSTUPAK (ŽALBENI)

Sastavljanje žalbe 1.250,00 EUR

Odgovora na žalbu 1.000,00 EUR

Sudska pristojba na žalbu 1.327,22 EUR.

III. FAZA: OVRŠNI POSTUPAK (NAKON PRAVOMOĆNOSTI)

Prijedlog za ovrhu na temelju pravomoćne presude 1000,00 EUR

Trošak provedbe ovrhe (bilježnik/Fina/sud): cca 200,00 EUR

= UKUPNO PREDUJAM 18.104,44 EURA

Predujam uključuje troškove zastupanja tužitelja i tuženika po odvjetniku koji nije u sustavu PDV-a, te uključuju rizik gubitka spora i isplate troškova protivnoj strani. Ukoliko bi odvjetnik protivne strane bio u sustavu PDV-a bilo bi potrebno pozvati vjerovnike na dodatnu uplatu predujma u iznosu od 1.750,00 eura.

Posebno se ističe kako predmetno potraživanje predstavlja potencijalnu imovinu, čije bi eventualno unovčenje ovisilo ne samo o utvrđenju pravne osnove i visine potraživanja, već i o stvarnoj imovinskoj sposobnosti nasljednika pokojnog zakonskog zastupnika.

Naime, i u slučaju da bi se u eventualnom sudskom postupku utvrdilo postojanje i visina potraživanja, to samo po sebi ne znači da bi njegova naplata bila izvjesna niti ekonomski opravdana, budući da naplativost u konačnici ovisi o tome raspolažu li nasljednici imovinom iz koje bi se dug mogao namiriti.

Istodobno, pokretanje parničnog postupka i eventualnih postupaka prisilne naplate podrazumijeva prethodno podmirenje troškova postupka iz stečajne mase (sudskih pristojbi, troškova zastupanja, troškova ovršnog postupka i

drugih povezanih troškova), što znači da takvi postupci u početnoj fazi predstavljaju trošak stečajne mase, dok bi eventualna korist za stečajnu masu i vjerovnike postojala tek u slučaju uspješne naplate.

Slijedom navedenog, prije donošenja odluke o eventualnom pokretanju sudskih postupaka nužno je procijeniti postoji li realna mogućnost naplate, odnosno bi li takvi postupci za stečajnu masu predstavljali ekonomsku korist ili bi mogli rezultirati dodatnim troškovima na teret vjerovnika, bez stvarnog izgleda za naplatu potraživanja.

- **Uvid u javne upisnike**

Uvidom u potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstva potvrđeno je kako dužnik na dan izdavanja iste ima evidentirano 512 dana neprekidne blokade, nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 10.824,17 eura.

Prilog: Potvrda FINA od 05.03.2026.

Uvidom u Očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrđeno je kako je do blokade došlo zbog neplaćanja osnovom plaće.

Prilog: Očevidnik 05.03.2026.

Sukladno uvjerenju DGU dužnik nije upisan u katastarski operat odnosno nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama na području RH.

Prilog: Uvjerenje DGU 05.03.2026.

Prema podacima CVH dužnik je evidentiran kao vlasnik motornih vozila kako slijedi

- osobno vozilo marke OPEL 1.9 CDTI / ZAFIRA, godina proizvodnje 2008., broj šasije W0L0AHM758G055905, registarska oznaka KT723HO, s mjerom ograničenog raspolaganja temeljem ovršnog rješenja OVR-01376/23 ovrhovoditelja PU

- teretno vozilo marke VOLKSWAGEN 70X02D / TRANSPORTER, godina proizvodnje 1998., broj šasije WV1ZZZ70ZWH114554, registarska oznaka KT139EN, objavljeno 30.12.2024., s mjerom ograničenog raspolaganja temeljem ovršnog rješenja OVR-01376/23 ovrhovoditelja PU

PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Na bazi 1 godine trajanja

Knjigovodstvene usluge (130,00 eur mjesečno s uključenim PDV)	1.560,00 €
Otvaranje i vođenje bankovnog računa, bankovne naknade za izvršene transakcije, zatvaranje računa	150,00 €
Trošak uredskog materijala (omot papira, boja za printer, koverte, fasciklari, registratori)	50,00 €
Trošak korištenja osobnog vozila za prisustvovanje ročištima suda Os-Ka-Os (332 km jedan smjer, 664 km povratno x 0,5 centi po km iznosi 332,00 eur neto što se uvećava prilikom isplate na ukupni trošak isplatitelja od 417,94) procjena za tri ročišta u prethodnom postupku, ispitno i izvještajno i završno	1.253,82 €
Trošak vuče vozila OPEL ZAFIRA vozilo se nalazi na adresi Ulica Sredanija 35, Potok, no prema pravilima pružatelja usluge naplaćuje se trošak od izlaska vučnog vozila do njegovog povratka u sjedište te je stoga potrebno platiti relaciju Zg-Os-Zg što iznosi 624km po cijeni od 1,68 eur s uključenim PDV	1.048,32 €

Trošak vuče vozila VOLKSWAGEN 70X02D / TRANSPORTER vozilo se nalazi na adresi Ulica Sredanija 35, Potok, no prema pravilima pružatelja usluge naplaćuje se trošak od izlaska vučnog vozila do njegovog povratka u sjedište te je stoga potrebno platiti relaciju Zg-Os-Zg što iznosi 624km po cijeni od 1,68 eur s uključenim PDV	1.048,32 €
Trošak parkiranja i čuvanja vozila na privatnom parkingu, minimalno 50 eura mjesečno, odnosno 100 eura za oba vozila	1.200,00 €
Poštanski troškovi 10 preporučenih pismena	15,26 €
Arhiviranje dokumentacije	130,00 €
Nagrada stečajnom upravitelju	1.327,23 €
UKUPNO	7.782,95 €

Prilog: Cjenik vučnih službi

Za slučaj utuženja nasljednika potrebno je dodatno predujmiti 18.104,44 eura

ZAKLJUČAK

U trenutku predaje ovog izvješća dužnik raspolaže unovčivom imovinom u smislu dva rabljena vozila koja nisu u voznom stanju te kao takva nisu dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Slijedom navedenog privremena stečajna upraviteljica predlaže stečajnoj sutkinji temeljem čl 132. st. 1. SZ rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, u roku od 15 dana, uplatiti predujam u iznosu od 7.782,95 € za namirenje troškova stečajnog postupka. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom nad dužnikom ELEKTRONET j.d.o.o., OIB: 94246841157, Ulica Sredanija 35, Potok

Istodobno se napominje kako je najznačajnija potencijalna imovinska stavka društva potraživanje evidentirano prema pokojnom zakonskom zastupniku, čija naplativost u ovom trenutku nije moguće pouzdano procijeniti, budući da nije poznat krug nasljednika niti opseg naslijeđene imovine. Slijedom navedenog predloženo je da sud po službenoj dužnosti pribavi pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza pokojnog zakonskog zastupnika, radi utvrđenja kruga nasljednika i vrijednosti naslijeđene imovine. Tek u slučaju da iz istoga proizlazi da su nasljednici naslijedili imovinu dostatnu za eventualno namirenje predmetnog potraživanja, bilo bi svrsishodno izvršiti dodatnu provjeru njihove imovinske sposobnosti sukladno odredbi čl. 18. Ovršnog zakona. Ukoliko bi se takvom provjerom utvrdilo postojanje imovine iz koje bi se tražbina mogla namiriti, tada bi postojala osnova za eventualno podnošenje prijedloga za nastavak postupka te pozivanje vjerovnika na uplatu dodatnog predujma radi pokretanja odgovarajućeg parničnog postupka u svrhu ostvarenja predmetnog potraživanja. U ovom trenutku, međutim, takve okolnosti nisu utvrđene, slijedom čega se navedeno potraživanje ne može smatrati izvjesnom i unovčivom imovinom stečajne mase.

U Osijeku, 16.03.2026.

Privremena stečajna upraviteljica
Sanela Kučar